

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (RTD SENIOR) EMANATO CON D.D. 3320 DEL 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 15/06/2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 10 settembre 2018, alle ore 10:30 si riunisce, in via telematica, in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin" – Università di Bologna – Settore concorsuale D/1 - SSD M-PED/02.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4235 del 24/07/2018:

Presidente: Prof. Maurizio Fabbri – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Giuseppe Zago – Professore presso l'Università di Padova;

Componente/Segretario: Prof.ssa Gabriella Seveso – Professore presso l'Università di Milano Bicocca

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3320 del 14/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 47 del 15/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 05/09/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il giorno 11 dicembre 2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 50 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico, dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze della candidata Dott. Rossella Raimondo (candidata unica).

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 27/09/2018 alle ore 16:00 presso l'Aula B del Dipartimento di Scienze dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin" dell'Università di Bologna, Via Filippo Re 6 e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 14.00 la Commissione, considerati conclusi i lavori si aggiorna pertanto per il giorno 27/09/2018

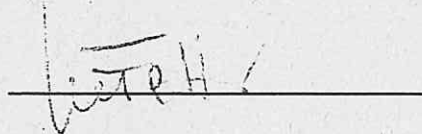
alle ore 16:00 presso l'Aula B del Dipartimento di Scienze dell'Educazione "Giovanni Maria Bertin" dell'Università di Bologna, Via Filippo Re 6 per la discussione pubblica.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Alle ore 14.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 10/09/2018

PRESIDENTE Prof. Maurizio Fabbri

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Fabbri', is written over a horizontal line.

COMPONENTE Prof. Giuseppe Zago collegato per via telematica (vedi documenti allegati)

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Gabriella Seveso collegata per via telematica (vedi documenti allegati)

ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott.ssa Rossella Raimondo

Nata a _____

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Maurizio Fabbri

La Candidata, dottore di ricerca in Scienze pedagogiche presso l'Università di Bologna dal 2014, ha presentato e discusso una tesi a contenuto storico-comparativo sulle case di correzione e sulle pratiche di internamento in Italia e in Inghilterra, cui è stato assegnato il premio CIRSE 2014. Dallo stesso anno in poi è stata assegnista di ricerca nel Dipartimento di Scienze dell'educazione dello stesso Ateneo.

I suoi ambiti di ricerca privilegiano l'analisi della condizione infantile con problemi di emarginazione e disadattamento. La Candidata ha al proprio attivo 3 monografie, 3 saggi in volume e 12 articoli in rivista. La produzione scientifica, pubblicata in sedi editoriali d'eccellenza, è di ottimo livello, fondata dal punto di vista teorico e metodologico e continuativa nel tempo. La qualità del suo impegno è testimoniata anche dalla lettera di presentazioni della prof.ssa Antonia Criscenti dell'Università di Catania.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Giuseppe Zago :

La candidata ha conseguito nel 2014 il dottorato in Scienze pedagogiche presso l'Università di Bologna con una ricerca storico-comparativa sulle case di correzione e sulle pratiche di internamento in Italia e in Inghilterra, cui è stato assegnato il premio CIRSE 2014. Dallo stesso anno in poi è stata assegnista di ricerca nel Dipartimento di Scienze dell'educazione dello stesso Ateneo.

I suoi interessi di studio -sviluppati con coerenza in prospettiva storica- si sono concentrati in particolare sulla condizione dell'infanzia disadattata ed emarginata e su alcune figure che si sono distinte -in momenti e ambienti diversi- per la loro azione in questo contesto. Nell'elenco delle pubblicazioni della candidata figurano 3 monografie, 3 saggi in volume e 12 articoli in rivista. La produzione scientifica, apparsa in autorevoli sedi editoriali, si rivela continua, consistente, di ottimo livello, e dimostra padronanza metodologica e capacità interpretativa. Tutte le pubblicazioni risultano attinenti al settore scientifico disciplinare M-Ped/02. Apprezzabile appare anche l'impegno didattico svolto dalla candidata in sede universitaria.

Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia del settore concorsuale 11/D1 Pedagogia e Storia della pedagogia. Si segnala, infine, la lettera di presentazione della prof.ssa Antonia Criscenti, docente nell'Università di Catania, che sottolinea l'impegno e la competenza scientifica della candidata.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Gabriella Seveso :

La qualità del lavoro della Candidata emerge già dalla tesi di dottorato, conseguito presso l'Università degli Studi di Bologna nel 2014. Il suo lavoro di tesi, dedicato alle case di correzione e alle pratiche di internamento dell'infanzia in Italia e in Inghilterra è stato insignito del premio CIRSE 2014. Gli ambiti di ricerca vertono su studi di carattere storico-comparativo inerenti marginalità e disadattamento della condizione infantile nel XIX secolo. La Candidata ha pubblicato 3 monografie, 3 saggi in volume e 12 articoli in rivista. Le sedi editoriali sono molto buone, la produzione è continuativa e rigorosa da un punto di vista contenutistico e metodologico. Ampiamente positivo il giudizio espresso dalla prof.ssa Antonia Criscenti dell'Università di Catania.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

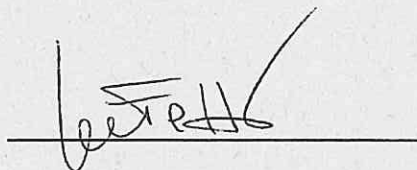
Giudizio collegiale:

La Commissione esprime un giudizio marcatamente positivo sulla Candidata per la fondatezza e la rigosità dei lavori di ricerca presentati. Il suo contributo all'analisi della condizione infantile in situazioni di marginalità sociale e di disadattamento colma un vuoto nella ricerca storico-educativa e offre ulteriori prospettive di sviluppo e di approfondimento. Nel breve arco di tempo intercorso dal conseguimento del dottorato di ricerca nel 2014 a oggi, la sua produzione si è rivelata densa e continuativa, ottenendo riconoscimenti importanti anche da parte della comunità scientifica, come evidenziato dal premio Cirse 2014 e dalla lettera di referenza della collega Antonia Criscenti. Si esprime pertanto una valutazione ottima su curriculum e pubblicazioni.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Bologna, 10/09/2018

PRESIDENTE Prof. Maurizio Fabbri



COMPONENTE Prof. Giuseppe Zago collegato per via telematica (vedi documenti allegati)

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Gabriella Seveso collegata per via telematica (vedi documenti allegati)

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3320 DEL 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 15/06/2018

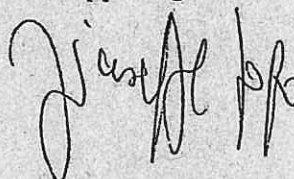
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Giuseppe Zago, docente presso l'Università degli Studi di Padova, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato -di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-PED/02- bandito dall'Alma Mater Studiorum di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda seduta del 10/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del prof. Maurizio Fabbri.

In fede

Padova, 10 settembre 2018

prof. Giuseppe Zago

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giuseppe Zago', written in a cursive style.

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3320 DEL 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 15/06/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gabriella Seveso, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-PED/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta del 10/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Maurizio Fabbri.

In fede

Luogo e data 10 settembre 2018

Il Prof.

Gabriella Seveso

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3, LETTERA B) DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON D.D. 3320 DEL 14/06/2018, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE -N. 47 DEL 15/06/2018

Verbale della III adunanza

Il giorno 27 settembre 2018 alle ore 16:00 presso l'Aula B del Dipartimento di Scienze dell'Educazione "G.M. Bertin" dell'Università di Bologna sita in Via Filippo Re, 6 a Bologna, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4235 del 24/07/2018:

Presidente: Prof. Maurizio Fabbri – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Giuseppe Zago – Professore presso l'Università di Padova;

Componente/Segretario: Prof.ssa Gabriella Seveso – Professore presso l'Università di Milano Bicocca

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 16.00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott.ssa Raimondo Rossella di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il giorno 11 dicembre 2018.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 16.05 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la Candidata Dott.ssa Raimondo Rossella

Si affrontano con la Candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Presentazione delle linee di ricerca e delle metodologie di riferimento della Candidata;
- Differenze di genere e marginalità sociale;
- Prospettive storiche riguardo al tema della Tutela dei Minori.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e il commento della pagina 157 del testo scelto tratto dall'articolo di Susannah Wright dal titolo "Our future citizens": values in late nineteenth and early twentieth century moral instruction books edito nella rivista scientifica afferente al settore M-PED/02 *History of Education & Children's Literature* IV/1, 2009.

ES

Al termine della discussione la Candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1ª adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 26/70, di cui
Per il **Dottorato di ricerca in Scienze pedagogiche**, punti 5
Per **Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero**, punti 3
Per **documentata attività di formazione o di ricerca**, punti 4
Per **partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali**, punti 5
Per **Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali**, punti 8
Per **Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca**, punti 1

Vengono altresì attribuiti alle **pubblicazioni e alla consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica** complessivi punti 40 /70, di cui:

Per la monografia *Audaci filantrope e piccoli randagi* punti 6
Per la monografia *Discoli incorreggibili*, punti 6
Per la monografia *Il giudice che guardava al futuro*, punti 6
Per l'articolo *Le carceri inglesi e le politiche di riforma*, punti 2
Per l'articolo *La devianza minorile fra istituzionalizzazione e cultura dei diritti*, punti 2
Per l'articolo *La pedagogia riparatrice secondo Maria Montessori*, punti 2
Per l'articolo *L'assistenza all'infanzia a Reggio Emilia*, punti 2
Per l'articolo *The children in the city*, punti 2
Per l'articolo *L'Istituto medico pedagogico di San Giovanni in Persiceto*, punti 2
Per l'articolo, *Educate in order to emancipate*, punti 2
Per l'articolo *Juvenile Justice Measures in Italy*, punti 2
Per l'articolo *L'assistenza alla maternità*, punti 2

Per la **consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica**, punti 4

Il punteggio complessivo ottenuto dalla Candidata è di punti 66/70

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico ottimo.
La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sull'unica Candidata:

Dott.ssa Raimondo Rossella

La Candidata ha dimostrato un'elevata capacità di argomentazione sui temi sviluppati nel suo percorso di ricerca, come testimoniato dai titoli e dalle pubblicazioni. Ha mostrato padronanza metodologica, rigore scientifico, capacità di approfondimento e continuità temporale nelle ricerche del SSD di M-PED/02. Pertanto emerge un profilo di studiosa pienamente congruente con quanto richiesto dalla Declaratoria del Bando.

Al termine della discussione con l'unica Candidata, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa Raimondo Rossella punti 66/70

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

GS

Alle ore 17.30, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Maurizio Fabbri

COMPONENTE Prof. Giuseppe Zago

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Gabriella Seveso

